

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом по
образовательной программе

07.03.04 Градостроительство, Градостроительство.

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 29 человека, среди которых 19 респондента женского пола и 10 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 18 до 26 лет. Из них 15 работающих и 14 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 9 снимают жилье, 5 проживают в общежитии, 11 проживают с родителями, 4 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,07 (69,97 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,46 (61,61 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,00 (66,67 %) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,00 (66,67 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	2,11 (70,37 %) Частичная удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,04 (67,95 %) Частичная удовлетворенность
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,69 (67,24 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,52 (70,34 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 51,72 % респондентов мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 44,83 % – государственный статус ВУЗа, для 27,59 % – высокое качество преподавания, по 24,14 % опрошенных выбирают НГАСУ (Сибстрин) из-за низкого конкурса на выбранное направление или интересной студенческой жизни, для 17,24 % – известность и престиж ВУЗа, для 10,34 % – решение родителей, для 3,45 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 72,41 % считают наиболее важной образовательной целью подготовку к будущей карьере, по 68,97 % – получение диплома о высшем образовании или развитие практических навыков, 55,17 % – получение специальных знаний, 37,93 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 34,48 % – развитие навыков решения проблем, 31,03 % – развитие навыков общения и лидерства, 17,24 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.

Из рисунка 3 наблюдаем, что 44,83 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 34,48 % уверены в правильности своего выбора, 17,24 % сомневаются в правильности выбора, 3,45 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 79,31 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 48,28 % – семинарские занятия, 37,93 % – курсовые и дипломные работы, 34,48 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 24,14 % – традиционные лекции, 20,69 % – лабораторные работы, 17,24 % – коллоквиум, конференции, 13,79 % – самостоятельная работа студентов, 6,90 % – контрольные работы, рефераты.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 5).



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что для 72,41 % респондентов система оценки ясная и доступная, 17,24 % не понимают критерии оценки, 10,34 % убеждены, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: для 37,93 % респондентов практика еще не проводилась. 27,59 % не совсем довольны организацией практик, 24,14 % полностью довольны и 10,34 затруднились ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 41,38 % респондентов не устраивают расписание занятий и учебные аудитории, 27,59 % – консультативное обеспечение, 17,24 % – работа медицинского кабинета, доступность учебных материалов на электронных носителях и доступ к компьютерным технологиям, 13,79 % – работа кафе, буфетов, а также информационное обеспечение, 10,34 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 6,90 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки. Почти четверть респондентов (24,14 %) все устраивает.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 37,93 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 31,03 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 10,34 % – педагогическое мастерство, а также ясное, доступное изложение материала лекций, 3,45 % – знание своего предмета, квалификация. Всего 6,90 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

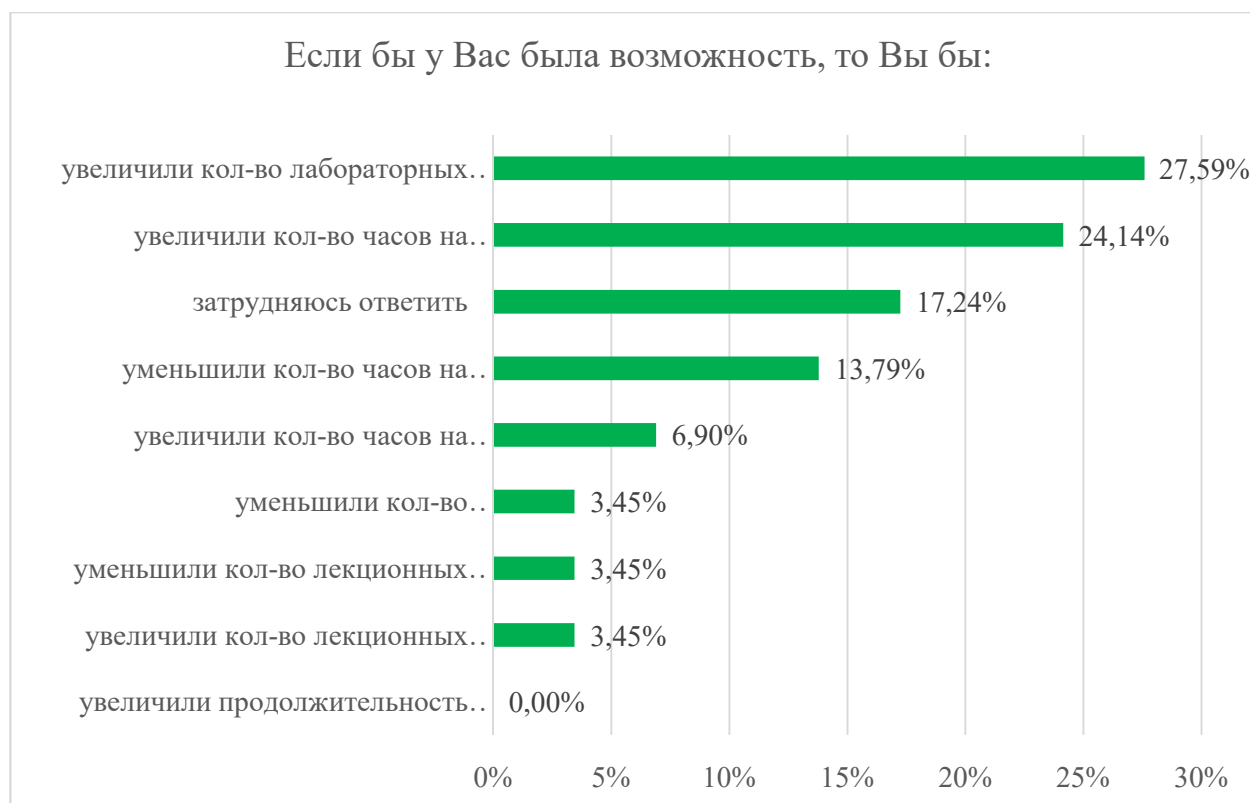


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 27,59 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 24,14 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 17,24 % затруднились ответить, 13,79 % уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу, 6,90 % увеличили бы количество часов на самостоятельную работу студентов, 3,45 % уменьшили бы количество лабораторных и практических занятий, 3,45 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 3,45 % увеличили бы количество лекционных занятий, 0,00 % увеличили бы продолжительность лекционных занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 37,93 % респондентов занимаются в творческих клубах-студиях, 27,59 % – в работе кружков, секций по интересам, или участвуют в студенческих научных конференциях, 13,79 % – в спортивных мероприятиях, 10,34 % – в заседаниях студенческого совета, 6,90 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 34,48 % респондентов появилась хроническая усталость, у 17,24 % не остается свободного времени или они и вовсе потеряли интерес к учебе, у 10,34 % ухудшилось здоровье, у 6,90 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности, 3,45 % разочаровались в выбранной профессии. Лишь 10,34 % отмечают, что негативных последствий нет.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответили следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 51,72 % респондентов пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, больше трети (37,93 %) не пропускают занятия по неуважительной причине, 6,90 % студентов пропускают от 25 % до 50 % занятий, 3,45 % пропускают больше 75 % занятий.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).

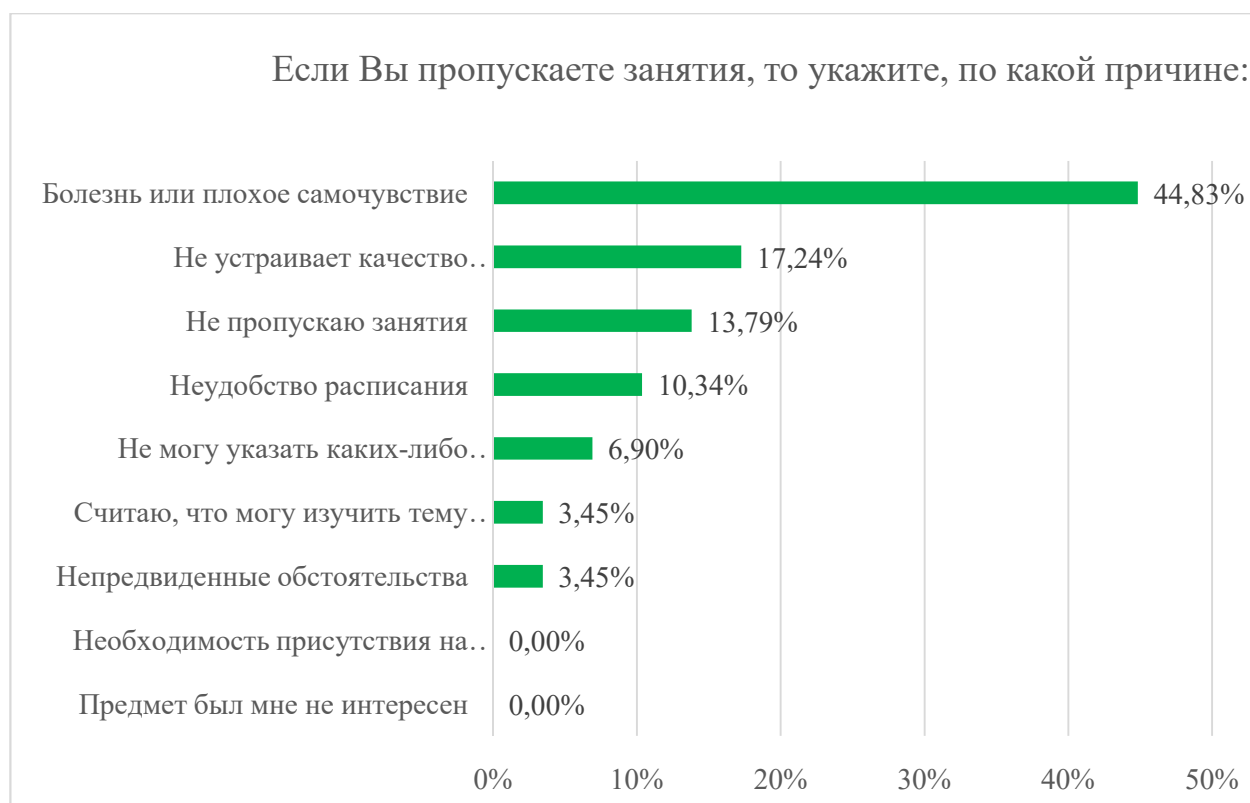


Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 44,83 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 17,24 % не устраивает качество преподавания, 10,34 % – по причине неудобства расписания, 6,90 % не могут указать конкретных причин, 3,45 % – по причине непредвиденных обстоятельств, также 3,45 % считают, что могут изучить тему самостоятельно. 13,79 % респондентов не пропускают занятия.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства.
2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие аналитических навыков.
3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о выбранной профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают систему оценки ясной и доступной, меньшинство убеждены, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. Большая часть студентов не могут полноценно оценить организацию учебной/производственной практики, так как она еще не проводилась. Однако остальные четверть студентов не совсем довольны организацией практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются расписание занятий и учебные аудитории. Почти четверть респондентов все устраивает.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является знание своего предмета, квалификация. Меньшинство считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества лабораторных и практических занятий. Самой непопулярной – увеличение продолжительности практики (никто не выбрал).

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в творческих клубах-студиях, самым непопулярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных разочаровались в выбранной профессии. Десятая часть студентов отмечают, что негативных последствий нет.

12. Половина студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является непредвиденные обстоятельства, а также то, что студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно.